



Oppimisen ja koulunkäynnin tuki rakenteena ja käytänteenä: Toteutuuko oppilaiden välinen tasa-arvo?

piia.bjorn@uef.fi

Tavoitteena vertailevassa tutkimuksessamme

tieteelliseen ja yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistumisen lisäksi

tutkimustulosten

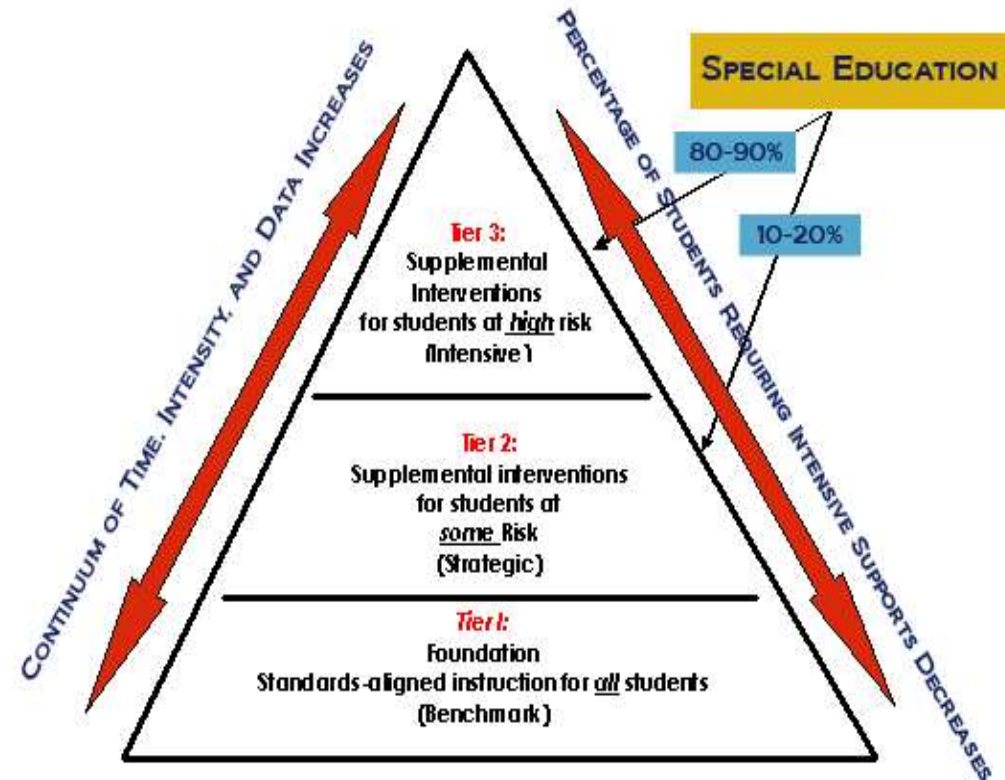
yhä tiiviimpi nivoutuminen käytännön

pedagogisen tuen järjestämiseen.

Vertailtavana Oppimisen ja

koulunkäynnin ”kolmiportainen tuki”

vs. amerikkalainen RTI



PÄÄTULOKSET uusimmasta julkaisustamme:

[Björn](#), [P.M.](#), [Aro](#), [M.](#), [Koponen](#), [T.](#) [Fuchs](#), [L.S.](#), & [Fuchs](#), [D.](#) (2018). *Response-To-Intervention in Finland and the United States: Mathematics learning Support as an Example*. *Frontiers in Psychology*. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.00800

*Arvioinnin ja tuen osalta ei tehdä

materiaalisuosituksia suomalaisessa mallissa (vrt. Fuchs & Fuchs, 2017)

*Myös annetun tuen seurannan ohjeistus on löyhä

(vrt. Progress monitoring USA:n RTI-mallissa; data-based decision-making)

*Opettajien pedagoginen vapaus Suomessa on samalla perinne, luottamuslause ja

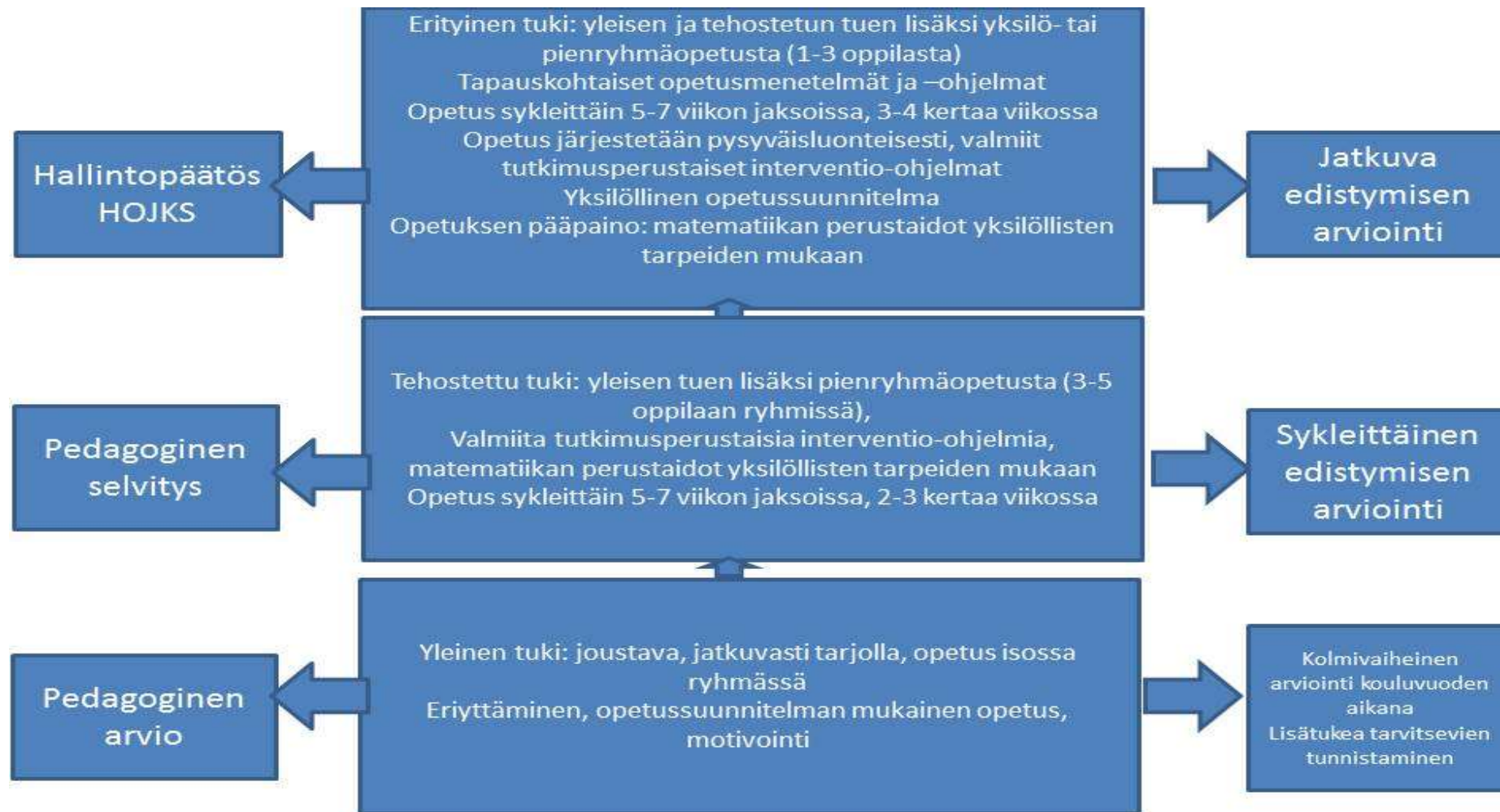
moninaisten, hankalasti vertailtavien käytänteiden taustalla

***Oppilaiden oikeudet saada parasta mahdollista tukea heidän yltääkseen**

optimaalisimmalle oppimisen ja osallistumisen polulle eivät toteudu, jos annetun tuen

vaikuttavuutta ei seurata ja jos tuen malli ei ole riittävän muovautuva. RATKAISUA





Kuvio 1 Esitys matematiikan oppimisen tukeen

Björn, P. M., Aro, M., & Koponen, T. (2015). Interventioavustemallien tarjoamat mahdollisuudet kolmiportaisen tuen järjestämiseen: Esimerkkinä matematiikan oppimisen tuki. NMI-Bulletin, 25, 3, 10-21.

Esittämässämme mallissa (Björn ym. 2015) keskeiset tekijät:

*pohjalla laaja tutkimusevidenssi Gersten ym. 2009:

*Tuen sisällöiksi tarjotaan **tutkimusperustaista materiaalia**

*Tukeen käytetty **aika** JA SEN VIISAS VARIOINTI keskeinen: (intensiteetti ja kesto) kasvaa tuen tarpeen mukaan

*Tukea tarjotaan **useissa sykleissä** vuoden mittaan

*Tuen **vaikuttavuuden arviointi** on vaiheittaista, syklistä tai jatkuvaa riippuen tuen intensiteetistä

*Vaikuttavuuden seuranta voidaan tehdä keveillä pedagogisen arvoinnin välineillä

*Oppijalla **oikeus saada tukea pienryhmässä tai yksilöllisesti**, kun tuen tarve sitä edellyttää.



Lähteet:

*Björn, P.M., Aro, M., Koponen, T. Fuchs, L.S., & Fuchs, D. (2018).

Response-To-Intervention in Finland and the United States:

Mathematics learning Support as an Example. *Frontiers in Psychology*. DOI:

10.3389/fpsyg.2018.00800

*Fuchs, D., & Fuchs, L. S. (2017). *Critique of the national evaluation of the response to*

intervention: a case for simpler frameworks. Except. Child. 83, 255–268. doi: 10.1177/0014402917693580

*Gersten, R., Beckmann, S., Clarke, B., Foegen, A., Marsh, L., Star, J. R., & Witzel, B. (2009). Assisting students

struggling with mathematics: Response to Intervention

(RtI) for elementary and middle schools (NCEE 2009-4060).



Ilmestynyt:

Björn, P. M., Aro, M., & Koponen, T.

(2018). Matematiikan

oppimisvaikeuksien tutkimusperustaisen

tuen järjestäminen. Teoksessa

Joutsenlahti, J., Silfverberg, H., &

Räsänen, P. (Toim.). Matematiikan

opetus ja oppiminen. Niilo Mäki

Instituutti.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND



Kiitos!